

PROTOKÓŁ Nr 0002.4.2024

z posiedzenia Zgromadzenia Międzygminnego Związku Komunikacyjnego z siedzibą
w Jastrzębiu-Zdroju, które odbyło się w dniu 10 października 2024 roku
sala konferencyjna hotelu „Dąbrówka” Jastrzębie-Zdrój, ul. 1 Maja 49

Lista obecności delegatów stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków Zgromadzenia.

Ad. 1 i 2

Otwarcie posiedzenia. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Zgromadzenia MZK i jego zdolności podejmowania uchwał.

Posiedzenie otworzył i prowadził **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda**. Przywitał wszystkich obecnych na dzisiejszym posiedzeniu Delegatów, zaproszonych gości oraz pracowników Biura Związku.

Następnie **Przewodniczący Zgromadzenia** poprosił Delegatów o elektroniczne potwierdzenie swojej obecności. Na podstawie elektronicznego potwierdzenia obecności przez Delegatów **Przewodniczący Zgromadzenia** stwierdził, że na 10 gmin Członków Zgromadzenia w posiedzeniu na rozpoczęciu posiedzenia uczestniczy 8 gmin (nieobecni Delegaci Gminy Marklowice oraz Gminy Suszec), od pkt 5 w posiedzeniu uczestniczy 9 gmin (nieobecni Delegaci Gminy Marklowice) w związku z czym obrady są prawomocne i Zgromadzenie jest zdolne do podejmowania uchwał.

Ad.3

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda odczytał program posiedzenia. Uwag do przedstawionego porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda poddał pod głosowanie porządek obrad.

Wynik głosowania:

„za” – 8 głosów

„przeciw” – 0

„wstrzymał się” – 0

nieobecni – 2

Program posiedzenia został przyjęty i stanowi zał. nr 2 do protokołu.

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Zgromadzenia.
2. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Zgromadzenia MZK i jego zdolności podejmowania uchwał.
3. Przyjęcie porządku obrad Zgromadzenia.
4. Przyjęcie protokołu nr 0002.3.2024 z posiedzenia Zgromadzenia MZK z dnia 05 lipca 2024 roku.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Związku z prac w okresie od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Międzygminnego Związku Komunikacyjnego na 2024 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia założeń do budżetu na 2025 rok.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Biura Międzygminnego Związku Komunikacyjnego.
9. Informacja na temat możliwości wprowadzenia Karty MZK uprawniającej do bezpłatnej komunikacji mieszkańców gmin członków Międzygminnego Związku Komunikacyjnego.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zamknięcie obrad Zgromadzenia.

Ad.4

Przyjęcie protokołu nr 0002.3.2024 z posiedzenia Zgromadzenia MZK z dnia 05 lipca 2024 roku.

Protokół z posiedzenia Zgromadzenia nr 0002.3.2024 z posiedzenia Zgromadzenia MZK z dnia 05 lipca 2024 r. został rozestany do gmin – członków Związku.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda zapytał, czy ktoś z obecnych wnosi uwagi do treści protokołu. Do protokołu uwag nie wniesiono.

Protokół został poddany pod głosowanie :

Wynik głosowania:

„za” – 8 głosów

„przeciw” – 0

„wstrzymał się” – 0

nieobecni – 2

Protokół nr 0002.3.2024 z posiedzenia Zgromadzenia MZK z dnia 05 lipca 2024 r. przyjęty został jednogłośnie.

Ad.5

Sprawozdanie Przewodniczącego Zarządu Związku z prac Zarządu za okres od ostatniego posiedzenia Zgromadzenia.

Przewodniczący Zarządu Pan Grzegorz Dulemba złożył sprawozdanie z prac Zarządu Związku za okres od 05 lipca 2024 roku do 10 października 2024 roku (sprawozdanie stanowi zał. nr 3 do protokołu).

Zarząd MZK spotkał się na posiedzeniach Zarządu w dniach 11.07.2024r., 13.08.2024r., 23.08.2024r., 03.09.2024r., 17.09.2024r., 24-25.09.2024r., oraz dodatkowo w dniu 02.10.2024 r. i w dniu dzisiejszym przed Zgromadzeniem Związku, podejmując 16 Uchwał oraz prowadząc bieżącą działalność tj.:

- Bieżąca analiza sytuacji finansowej Związku oraz wykonania budżetu Związku w 2024 roku.
- Analiza funkcjonowania komunikacji autobusowej Związku.
- Spotkania z Zarządem Spółki Międzygminna Komunikacja Autobusowa Sp. z o.o. oraz PKM Nieruchomości Sp. z o.o. dotyczące bieżącej działalności Spółek.
- Udział w posiedzeniu Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Gminy Mszana.
- Spotkanie w przedstawicielami Gminy Pawłowice w związku z planami wprowadzenia Pawłowickiej Karty Mieszkańca na terenie Gminy Pawłowice.
- Spotkania z Prezydentem Miasta Żory w sprawie ustalenia zasad współpracy pomiędzy MZK a Miastem Żory w zakresie organizacji komunikacji miejskiej po wystąpieniu Gminy Miejskiej Żory ze struktur MZK od 1 stycznia 2025 roku - spotkań było kilka: w Żorach u Prezydenta Miasta, Prezydent Miasta był dwukrotnie na posiedzeniach Zarządu Związku. Stanowisko Miasta Żory pozostało niezmienione i od 1 stycznia 2025 roku występują z MZK.
- Spotkanie z Wójtem Gminy Suszec, która równocześnie z Miastem Żory podjęła decyzję o wystąpieniu ze struktur MZK z dniem 01.01.2025r., ale jest nadal zainteresowana pozostaniem w strukturach MZK i w związku z powyższym w dniu 26 września br. Rada Gminy Suszec podjęła uchwałę nr V/43/2024 z dnia 26.09.2024 r. o uchyleniu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Suszec z MZK.

- Spotkanie z Prezydentem Miasta Wodzisław Śląski oraz Starostą Powiatu Wodzisławskiego w temacie nawiązania współpracy w zakresie integracji publicznego transportu zbiorowego oraz zawarcia trójstronnego porozumienia na opracowanie „Analiza potencjalnych modeli organizacji publicznego transportu zbiorowego na obszarze Międzygminnego Związku Komunikacyjnego i Powiatu Wodzisławskiego z Gminą Miejską Wodzisław Śląski”.
- Podjęcie dalszych prac związanych z zaproszeniem MZK przez NFOŚiGW do negocjacji w związku ze złożonym przez MZK wnioskiem na zakup 10 sztuk autobusów elektrycznych z budową niezbędnej infrastruktury w ramach Programu Priorytetowego Zielony Transport publiczny finansowany ze środków NFOŚiGW pn. „Elektryfikacja miejskiego transportu publicznego przez Międzygminny Związek Komunikacyjny na terenie miasta Jastrzębie-Zdrój”. W tym temacie odbyło się spotkanie w urzędzie z Prezydentem Miasta Jastrzębie-Zdrój.
- Zapoznanie się z wynikami raportu z audytu stawki rekompensaty ex-post z 2023 roku oraz ex-ante na 2025 rok dla Międzygminnej Komunikacji Autobusowej Sp. z o.o. w związku ze świadczeniem usług publicznego transportu zbiorowego na rzecz Międzygminnego Związku Komunikacyjnego z siedzibą w Jastrzębiu-Zdroju na podstawie umowy 08/POK/02/2021.
- Przygotowanie założeń do budżetu Związku na rok 2025.

Pytań do przedstawionego sprawozdania nie zgłoszono.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Międzygminnego Związku Komunikacyjnego na 2024 rok.

Projekt uchwały przedstawiła **Główna Księgowa Związku Pani Agnieszka Perczyńska**.

Uzasadnienie projektu uchwały :

Zmiana budżetu dotyczy zmiany wydatków bieżących i wydatków majątkowych.

Rezerwę ogólną przeznaczono na zwiększenie wydatków na PFRON o kwotę 23.000,00 zł w związku ze zwolnieniem się pracownicy z ustaloną niepełnosprawnością. Kwotę 19.500,00 zł przeznaczono na zwiększenie odpisu na ZFŚS w związku ze zmianą 16 lutego 2024 r. przeciętnego wynagrodzenia wpływającego na wysokość odpisu w 2024 r.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda otworzył dyskusję i poprosił o zadawanie pytań.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** zamknął dyskusję i odczytał treść uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Międzygminnego Związku Komunikacyjnego na 2024 rok i poprosił o głosowanie:

Wynik głosowania:

„za” – 9 głosów

„przeciw” – 0

„wstrzymał się” – 0

nieobecni – 1

Uchwała podjęta została jednogłośnie. Otrzymała nr 8/IX/2024 i stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Ad.7

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia założeń do budżetu na 2025 rok.

Projekt uchwały przedstawiła **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** oraz **Z-ca Głównej Księgowej Związku Pani Izabela Spek**.

Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera przekazała, że rok 2024 jest pierwszym rokiem, gdzie funkcjonuje rozwiązanie przyjęte przez Zgromadzenie tzw. wzór do obliczania dotacji dla wszystkich gmin uwzględniający różnorodność naszej komunikacji i różnorodność realizacji naszych zadań na terenie poszczególnych gmin, tak jak Jastrzębie od 01 stycznia tego roku wprowadziło bezpłatną komunikację na swoim terenie, Pawłowice już wcześniej miały komunikację bezpłatną, Żory i Suszec również. Natomiast wzór zakładał, że te komunikacje, gdzie obowiązuje system bezpłatnych przejazdów pasażerów – te gminy ponoszą bezpośrednio koszt przewoźnika i również partycypują we wszystkich kosztach wspólnych jak i dochodach wspólnych, które osiągamy czy to z opłat dodatkowych za jazdę bez ważnego biletu. Jedynie nie partycypowały w dochodach z biletów. Na ten rok przygotowany jest budżet na tych samych zasadach. Z tym, że ponieważ gmina Żory występuje od 1 stycznia ze struktur MZK, nie liczymy już tej gminy w naszym budżecie co ma wpływ bezpośrednio na nasze koszty wspólne, przejechanych a niezapłaconych wozokilometrów jak i też inaczej rozkładają się dochody z biletów, koszty utrzymania infrastruktury i koszty organizacji. Jak Pan Przewodniczący wspominał, Zarząd prowadzi rozmowy z miastem Żory, nie można jednak tego uwzględnić w propozycji założeń budżetowych ponieważ jest tylko dane słowo, nie ma jeszcze decyzji ostatecznej. Przyjęto, że to co było realizowane na terenie Żor, czyli prawie 750 tysięcy wozokilometrów komunikacji lokalnej i 210 tysięcy wozokilometrów komunikacji międzygminnej, która łączy Żory z Czerwionką-Leszczyną, z Suszecem, z Pawłowicami i z miastem Jastrzębie-Zdrój to jest już koszt połączenia międzygminnego (koszt wspólny). Ma nadzieję, że dojdzie do porozumienia z Żorami i gmina będzie partycypowała w jakimś zakresie w tych kosztach. Takie były główne założenia do budżetu jeśli chodzi o relacje z gminami.

Następnie głos zabrała **Z-ca Główniej Księgowej Związku Pani Izabela Spek**, która przedstawiła jak wzór wylicza stawkę dotacji gmin. Muszą być wszystkie koszty przewoźnika, które są rozkładane proporcjonalnie i procentowo do wozokilometrów danej gminy. Im więcej dana gmina ma wozokilometrów to partycypuje w większym procencie w tych kosztach. Następnie liczone są wszystkie koszty wspólne wszystkich kilometrów, które są niezapłacone tam gdzie jeździmy np. w Wodzisławiu, Rybniku, Zebrzydowicach. Wszystkie te koszty rozkładane są proporcjonalnie, procentowo do udziału danej gminy. Tak samo gminy partycypują w kosztach organizacji, administracji i infrastruktury. Wszystkie te koszty są później sumowane i dzielone przez liczbę wozokilometrów według danej gminy i wychodzi stawka gminy, która będzie ponoszona przez daną gminę w danym roku.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda otworzył dyskusję i poprosił o zadawanie pytań.

- **Pani Joanna Śmieja (Delegat Gminy Pawłowice)** zwróciła uwagę, że u nich w gminie dotacja w stosunku do roku ubiegłego wzrosła o dwa miliony, mieli pięć milionów sześćset, teraz przewidziane jest ponad siedem milionów. W roku 2023 na 2024 również był wzrost o dwa miliony. MZK posługuje się przy obliczeniu wzorem. Rozumie, że zostało to tak przyjęte przez Zgromadzenie, przez wszystkich ale uważa, że należałoby się nad tym zastanowić, ponieważ niezrozumiałe jest to dla niej, że ponoszą koszty gmin nienależących do MZK, dziewięć milionów osiemset jest rozłożone na członków MZK w stawce dotacji. Gminy nienależące do MZK płacą wyższą stawkę, w której jest marża 15 %, ale marża ta, z tego co tu wynika nie pokrywa tych wszystkich kosztów, które są tak naprawdę generowane. Myśli, że należałoby się zastanowić nad tą ewentualną stawką. W kontekście tego jak Żory wystąpiły z MZK, to jeżeli mają co roku podwyżkę dla budżetu gminy o te dwa miliony, to może rzeczywiście opłaca się płacić tylko tę wyższą stawkę, która jest dla gmin nienależących do MZK, płacić oczywiście tę marżę 15 %, ta obsługa MZK może nie będzie ich kosztowała o dwa miliony więcej w ciągu roku. Jednego, w ciągu drugiego, dwa lata i mają już cztery miliony. Na logikę wydaje się, że należałoby się zastanowić nad wzorem, czy Związek powinien być, czy po prostu w związku z tym, że część gmin już wystąpiła, może powinny być mniejsze te Związki, może nie w takim kształcie jak jest lub praktycznie należałoby się zastanowić jak to powinno funkcjonować. Mówi to w kontekście tego, że ich gmina zastanawiała się nad tym,

czy wystąpić z MKZ. Pani Dyrektor z pracownikami była w Urzędzie Gminy, przedstawiała im wyliczenia, oczywiście one były na podstawie roku 2024. Zakładali, że po przetargu może być więcej, wozokilometry naprawdę nieznacznie im wzrosły po reorganizacji, koszty przewoźnika po przetargu też nie powinny być bardzo wysokie, a wówczas została przekazana w materiale informacja, że ma im wzrosnąć o 20 groszy stawka. Rozumie, że to były założenia i to przyjmuje, ale na dzień dzisiejszy mają wzrost o trzy złote i dwadzieścia siedem groszy, co tak naprawdę daje te dwa miliony w skali roku. Tak na zdrowy rozum, jeśli w jednym roku ma dwa miliony, w drugim roku dwa miliony, czy to rzeczywiście opłaca się gminie. Prawdopodobnie staną przed takim pytaniem. Myśli, że dobrze byłoby wcześniej porozmawiać na takie tematy w gronie Wójtów, Burmistrzów, żeby wspólnie mogli wymienić zdanie, niekoniecznie już na Walnym. Składa swój wniosek o zorganizowanie takiego spotkania, żeby móc o tym porozmawiać.

- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że jeśli chodzi o funkcjonowanie Związku to pozostawia to Delegatom. Natomiast jeśli chodzi o komunikację lokalną w Pawłowicach przypomniała, że w 2013 roku powstała ta komunikacja, tam była zgoda Zgromadzenia, Związek był dalej organizatorem, a gmina ponosiła tylko i wyłącznie koszty przewoźnika. To zostało zmienione w 2020 roku i już gmina była wtedy obciążana kosztami organizacji i infrastruktury, było to skrupulatnie liczone. Nie pamięta jaka to była kwota. Natomiast gdyby tak samo podeszli do takiego rozliczania przy decyzji miasta Jastrzębie-Zdrój, że wprowadza taki sam model komunikacji lokalnej bezpłatnej to by się w ogóle nie utrzymało, bo jednak miasto Jastrzębie-Zdrój ma 50% udziału wozokilometrów w całym Związku. Jeśliby te koszty wspólne przerwucili na inne gminy i do tego jeszcze dołączyli Pawłowice, Suszec, Żory, to wydaje się zupełnie nieracjonalne. Stąd też poszukiwano innego sposobu rozliczania, żeby wrócić do tej zasady solidarności i odpowiedzialności za cały Związek. Stąd też przy założeniu, że od 01 stycznia 2024 wprowadzona zostanie bezpłatna komunikacja w mieście Jastrzębie-Zdrój, przyjęty został inny sposób rozliczania. Natomiast tutaj chce wspomnieć, że czy to miasto Żory czy gmina Pawłowice i Suszec nadal korzystają ze zwolnienia z części wydatków ponoszonych w związku z kontrolą, z windykacją i z tego co pamięta, to na dzień dzisiejszy tylko 30% tych kosztów ponoszą te gminy. Miasto Jastrzębie 100%, bo tu ta kontrola i windykacja jest, natomiast te gminy tylko partycypują w 30%, czyli jest 70% zwolnienia, ale są obciążane tak jak wszystkie inne gminy tymi kosztami przewoźnika, gdzie musimy realizować nasze przewozy, a dane miasto czy gmina nie chce dokonywać płatności za to. Takie same założenia jeśli chodzi o wzór są przyjęte na ten rok, to co ma wpływ na przyszły rok budżetowy, to jest wzrost kosztów przewoźnika. To wynika z różnych elementów, jeśli chodzi o MKA, to właśnie wyliczenie tej rekompensaty. Robi to podmiot zewnętrzny, z kwoty 10.44 na kwotę 11.20 za jeden wozokilometr. Z analizy zewnętrznego audytora wynikało, że to ma być wartość 11.44. Natomiast Prezes MKA, tutaj obecny, dokonał własnej kalkulacji i to była kwota 11.24, a Zarząd przyjął wartość stawki 11.20, chodziło o zysk. Jeśli chodzi o kwotę pokazaną na slajdzie - firma KŁOSOK, która obsługuje głównie gminy powiatu wodzisławskiego, jest to wzrost z 7.26 - jest to wartość wozokilometra na dzień 01 stycznia 2024 roku, natomiast w ciągu roku wartość ta została podniesiona na 8 złotych. Naliczony był potem wzrost z 8 zł na 8.50, taka stawka została przyjęta na przyszły rok. Jeśli chodzi o obszar Czerwionka-Leszczyny, Suszec i Żory tam była stawka 9.79, na przyszły rok to stawka 10.54, uwzględniając warunki umowy, jaka jest zawarta z tym przewoźnikiem. Tam przetarg został rozstrzygnięty w kwietniu tego roku. Jeśli chodzi właśnie o gminę Pawłowice, wzrost z 5.06, obecnie 5.09, ta wartość stawki to 8 złotych. I to ma wpływ dość duży właśnie na dotację gminy Pawłowice, bo tu już są bezpośrednio policzone stawki przewoźników, czyli MKA 11.20 na przyszły rok, Czerwionka-Leszczyny to jest 10.54 na przyszły rok, tacy przewoźnicy tam jeżdżą i Pawłowice 8 złotych. Stawka 8 złotych jest stąd, że w chwili obecnej jesteśmy w trakcie przetargu na komunikację lokalną w Pawłowicach i nie wiemy jaka będzie oferta. Termin składania ofert tj. 21 październik. Przyjęliśmy do założeń budżetowych najniższą stawkę z szacowania wartości zamówienia i to jest stawka 8 złotych. Mamy nadzieję, że oferta będzie niższa i wtedy przedstawimy Zarządowi,

Zgromadzeniu i gminie Pawłowice nową kalkulację stawki. To będzie miało wpływ. W chwili obecnej przewoźnik, który realizuje komunikację lokalną tj. stawka 5.09, dochody z biletów ma ten przewoźnik – nie MZK, on sobie tak kalkuluje stawkę, żeby też uwzględnić dochody. Natomiast od 01 stycznia 2025 roku komunikacja lokalna na terenie Pawłowic będzie zupełnie bezpłatna dla mieszkańców Pawłowic, w chwili obecnej jest to złotówka na dzień i 15 zł bilet dobowy – sprostowanie wypowiedzi: gmina już płaci rekompensatę, komunikacja jest już bezpłatna, ale dochód z tej komunikacji w przyszłym roku, jeśli będzie, bo ta komunikacja jeśli będzie, to wjeżdża również do Strumienia to jest już dochód przewoźnika.

- **Pani Joanna Śmieja (Delegat Gminy Pawłowice)** odniosła się do przedstawionych informacji i stwierdziła, że od początku jak była komunikacja lokalna w Pawłowicach mieli swoich pracowników, którzy wykonywali te czynności. W momencie, kiedy MZK przejęło te obowiązki na podstawie porozumienia, dziękuje bardzo za to, bo współpraca jest super, każdy problem rozwiązują, chociaż by temat Karty Mieszkańca, który wprowadzają od 1 stycznia. Mieszkańcy mają darmową komunikację lokalną (od 1 czy 8 stycznia br.), ale chcą zrobić coś takiego, aby Karty Mieszkańca będzie można jeszcze wykorzystać do innych celów. Jest tam też zamówiona aplikacja ze skarbonką MZK, także uważa, że jest to bardzo fajne, Panie z MZK bardzo im pomagają. Nie unikają tego, że należy zapłacić, jednakże wzrost co roku o te dwa miliony to jest szokujące. Jeżeli chodzi o kontrole i inne udogodnienia to w przetargu usuwali takie zapisy, aby cena była jak najniższa. Dla nich w komunikacji lokalnej nie jest potrzebna kontrola ponieważ kierowca będzie sprawdzał na podstawie Karty Mieszkańca czy ta osoba jest uprawniona, odstąpili od bramek, od kamer i od bankomatów, ale jeżeli solidarnościowo coś należy płacić, tego nie unikają, ale chodzi tylko o to, że ten temat będzie na pewno przez Pawłowice dalej prowadzony, kwestia wzrostu co roku o dwa miliony, jest to po prostu dla nich dużo. Są gminą wiejską, mówi się, że Pawłowice są gminą bogatą, ale starają się gospodarować środkami finansowymi. Wie, że inni też, nie jest to żaden zarzut.
- **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** zapytał czy w założeniach jest remont budynków należących do MZK, tam gdzie mieści się MKA, PKM i MZK?
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że jako MZK nie możemy zakładać w budżecie środków na remonty spółek mimo, że jesteśmy właścicielami tych spółek. W założeniach do budżetu uwzględnione jest tylko remont łaźni. Jako Biuro, MZK wynajmuje od spółki PKM pomieszczenia.
- **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** zgodził się z tym, ale zauważył, że jesteśmy właścicielami tego budynku.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że spółki mają osobowość prawną, taki remont nie jest uwzględniony.
- **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** stwierdził, że jest to degradacja budynku i nadal postępuje. Jest to degradacja budynków w ogóle wszystkich. Jeśli ma tam być komunikacja elektryczna to gdzie ją poprowadzimy.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że obecny jest Prezes MKA, który może wypowie się na ten temat.
- **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** stwierdził, że nie chce Pana Prezesa, bo widział sam na miejscu warsztaty i ich stan na dzień dzisiejszy nie spełnia żadnych wymogów nawet teraz dla autobusów. Uważa, że jak nie wspomogą Spółki MKA w remont, przystosowanie tych warsztatów do odpowiednich warunków, to za to odpowiadają jako samorządy. Zwrócił się do Dyrektora Biura Związku czy ma jakieś rozwiązanie w tym temacie.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że nie odpowiada za spółki i nie odpowie na ten temat.
- **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** stwierdził, że MKA jest właścicielem tego budynku i może go remontować.

- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że nie, jest częściowo właścicielem budynku, pozostałe wynajmuje.
- **Prezes Zarządu Spółki MKA Pan Stanisław Słowiński** potwierdził, że MKA jest właścicielem części budynku administracyjnego, a warsztaty firma wynajmuje od PKM Nieruchomości.
- **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** zapytał o spółkę PKM Nieruchomości, jest powołana, miała być likwidacja, nie jest w likwidacji więc powinna gospodarować tym majątkiem.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że taka była decyzja Zarządu, nie jej.
- **Pan Jacek Hawel (Delegat Miasta Pszów)** zapytał w jaki sposób, czy jaki wpływ będzie mieć oficjalnie brak porozumienia z Żorami na przyszłoroczny budżet, bo co by nie było dzisiaj, zakłada się, że do tego porozumienia nie dojdzie, że Żory nie będą partycypowały w kosztach? Jak się przełoży potencjalny brak porozumienia?
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że przekazując Zarządowi informację o tym jak kształtowałby się budżet zrobiono analizę na obecnym budżecie, bo nad założeniami dopiero pracowano i wystąpienie miasta Żory ze struktur MZK i nie partycypowanie w ogóle w kosztach komunikacji międzygminnej skutkowało tym, że wzrastał koszt o 2 złote na jednym wozokilometrze dla pozostałych gmin.
- **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** zapytał czy ktoś z Delegatów chce jeszcze zabrać głos.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Wobec braku dalszych pytań **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** zamknął dyskusję i odczytał treść uchwały w sprawie przyjęcia założeń do budżetu na 2025 rok i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem.

Wynik głosowania:

„za” – 8 głosów

„przeciw” – 0

„wstrzymał się” – 1

nieobecni – 0

Uchwała została podjęta. Otrzymała nr 9/IX/2024 i stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Biura Międzygminnego Związku Komunikacyjnego.

Projekt uchwały przedstawiła **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera**.

Uzasadnienie projektu uchwały :

Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera wyjaśniła, że zmiana ta ma charakter porządkujący i ułatwiający pewną funkcjonalność w Biurze. Polega na tym, że Biuro Obsługi Klienta obecnie wpisany jest w strukturach Działu Finansowo-Księgowego, bezpośrednio podlega pod Główną Księgową. Zostanie ten dział i zadania przekazane pod bezpośrednią kontrolę Działu Kontroli i Nadzoru Ruchu. Dział Kontroli i Nadzoru Ruchu związany jest do tej pory z windykacją i kontrolą przewoźnika i pasażerów. Ponieważ zmienia się struktura pracy w związku z wprowadzaniem komunikacji bezpłatnej i inaczej rozłożone są pewne elementy, powzięto decyzję wspólnie przy rozmowach z kierownikami, że ten dział związany bezpośrednio z kontaktem z pasażerem, ze sprzedażą biletów, nadzorem nad punktami doładowań rozmieszczonymi po terenie całych gmin, punktami mobilnymi, które jeżdżą do gmin będzie właśnie w tym dziale, gdzie też swobodnie będzie można przesuwac i przekazywać zadania pracownikom w razie prowadzenia jakichś akcji jak np. punkty mobilne, gdzie wspomagamy się kontrolerami i innymi pracownikami tego działu. Bardzo prosi o wyrażenie zgody na

tę zmianę Regulaminu Organizacyjnego i pozostawienie Działu Finansowo-Księgowego skupionego na budżecie, na rachunkowości.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda otworzył dyskusję i poprosił o zadawanie pytań.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** zamknął dyskusję i odczytał treść uchwały w sprawie przyjęcia zmiany Regulaminu Organizacyjnego Biura Międzygminnego Związku Komunikacyjnego i poprosił o głosowanie nad jej podjęciem.

Wynik głosowania:

„za” – 9 głosów

„przeciw” – 0

„wstrzymał się” – 0

nieobecni – 1

Uchwała została podjęta. Otrzymała nr 10/IX/2024 i stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad.9

Informacja na temat możliwości wprowadzenia Karty MZK uprawniającej do bezpłatnej komunikacji mieszkańców gmin członków Międzygminnego Związku Komunikacyjnego.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda odczytał wniosek **Pana Piotra Galusa Członka Zarządu Związku (Delegata Gminy Marklowice)**, który został skierowany pod obrady Zgromadzenia. We wniosku Pan Piotr Galus wnosi o ujęcie w porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Zgromadzenia MZK tematu wprowadzenia na obszarze gmin członkowskich „Karty MZK” dla mieszkańców tych gmin. Karty te upoważniałyby tylko ww. mieszkańców do bezpłatnej komunikacji. Do podjęcia decyzji w przedmiotowej sprawie przez Członków Związku kluczowym jest (poza sprawami technicznymi) wpływ takiego rozwiązania na wysokość dotacji udzielanych przez poszczególne gminy, dlatego sugeruje przygotowanie przez Biuro Związku stosownych analiz. W związku z optymistycznymi prognozami stawki dotacji za wozokilometr może być to odpowiedni czas aby rozważyć te udogodnienia dla naszych mieszkańców i przybliżyć im organizowaną przez Związek komunikację zbiorową (wniosek – zał. nr 7 do protokołu).

Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera przekazała, że Biuro przygotowało analizy, są one dość powierzchowne, bo należy się jeszcze dokładnie przyjrzeć strukturze wydatków i dochodów, na które będą miały wpływ przyszłe, ewentualne decyzje związane z wprowadzeniem bezpłatnej komunikacji. Przygotowane są dwie wersje. Delegaci otrzymali je w wersji papierowej przed Zgromadzeniem MZK. Pierwsza wersja to bezpłatna stawka dla wszystkich mieszkańców gmin członkowskich, jest to ok. 250 tysięcy osób jak i również dla mieszkańców gmin, które z MZK podpiszą porozumienie w zakresie również tej bezpłatnej komunikacji. Przyjęto w jednym wariantcie uśrednione stawki przewoźników jak i uśrednione, przeliczone na jeden wozokilometr dochody i wydatki, wszystkie związane z realizacją komunikacji. Dla wszystkich gmin członkowskich wyszła to stawka 14.15 zł na budżecie przyszłorocznym i przy założeniach budżetowych dzisiaj przyjętych. Gdyby chcieć zobaczyć jaka jest relacja między poszczególnymi stawkami to należy porównać rok 2024, ile dzisiaj gminy mają dochodu z biletów, tam gdzie jest płatna komunikacja tj. 10.16 zł i wzrost o te 39% na wartość stawki za jeden wozokilometr -14.15 zł. Miasto Jastrzębie ma najmniejszy wzrost, ponieważ miasto Jastrzębie ma już ustaloną stawkę przewoźnika i ma już bezpłatną komunikację i tutaj ten wzrost jest najniższy jeśli chodzi o porównanie z tym rokiem i przyszłorocznym budżetem, o 8% z 2024 rokiem. Natomiast przygotowano też wersję (pierwsza), gdzie liczy się indywidualnie dla gmin stawkę przewoźnika, który wjeżdża i realizuje usługi przewozowe w gminie. Te stawki były wcześniej omawiane przy założeniach budżetowych i pokazane jakie obowiązują na przyszły rok. Tutaj, jeśli chodzi o koszty przewoźnika, będzie różnica w tych wyliczeniach. Natomiast w pozostałych elementach jakie mają wpływ na budżet, czy to po stronie dochodów, czy po stronie wydatków,

to proporcjonalnie na każdy wozokilometr, który realizujemy. Tutaj te stawki dotacji są trochę inne, głównie ma na to wpływ stawka przewoźnika. Można przyjąć również uśrednioną stawkę dla gmin z porozumienia, można przyjąć dla gmin z porozumienia stawkę przewoźnika, to są jeszcze szczegóły, które należy omówić. Dzisiaj na Zarządzie przed Zgromadzeniem pierwszy raz były prezentowane te rozwiązania i też dyskutowali od kiedy można byłoby wprowadzić tą bezpłatną komunikację na terenie Związku w całości. Zarząd doszedł do wniosku, że 1 czerwiec przyszłego roku byłby możliwy do wprowadzenia takiej komunikacji. Byłoby ta komunikacja realizowana na zasadach chociażby Kary Jastrzębiania, Karty Pawłowiczana, wykluczone byłoby z udziału, nie mogliby korzystać z tej komunikacji bezpłatnej mieszkańcy gmin, które nie są członkami Związku ani nie zawarły porozumienia ze Związkiem. To co zawsze było podnoszone na Zgromadzeniu, że ponosimy koszty Wodzisławia, Rybnika, to tutaj może byłby element który, przekona włodarzy tych miast, żeby zawarli porozumienia ze Związkiem.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda otworzył dyskusję i poprosił o zadawanie pytań.

- **Pani Joanna Śmieja (Delegat Gminy Pawłowice)** przekazała, że w gminie Pawłowice było bardzo dużo wniosków mieszkańców, że byłoby super gdyby można było jeździć powiedzmy za jedną stawkę lub za darmo, na pewno mieszkańcy Pawłowic byliby bardzo zadowoleni. Tym bardziej cieszy ją fakt, że to będzie w ramach ich Karty Mieszkańca, w pierwszej chwili wystraszyła się, że to będzie jakaś niezależna karta, a będzie w ramach ich kart, które będą od 1 stycznia. Jastrzębie już ma to super, tylko szkoda, że znowu kasa do góry, ale to wszystko kosztuje, wiadomo.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** dodała, że wtedy wszędzie będą mogli jeździć.
- **Pani Joanna Śmieja (Delegat Gminy Pawłowice)** rozumie, że wtedy od Pawłowic do Czerwionki-Leszczyn będzie można jechać.
- **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** zauważył, że taki był zamysł, jedna komunikacja dla wszystkich.
- **Pani Aleksandra Chudzik (Pełnomocnik Burmistrza Czerwionka-Leszczyny)** rozumie, że te rozliczenia są na prośbę Markłowic. Wie, że decyzję będą podejmowali decyzją Zgromadzenia, ale patrząc na budżet miasta, w przypadku ich gminy byłby to wzrost ponad dwa miliony, nie wie czy ich gmina zdecydowałaby się na takie rozwiązanie, czy nie będzie to poddane szerszej dyskusji.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że w stosunku do obecnie obowiązującej stawki to jest tylko dwa miliony. To jest wzrost o 39%, bo jeśli już weźmie się stawkę, którą liczą przy takich samych założeniach, to jest trochę inaczej. Dla wszystkich gmin tj. Czerwionka-Leszczyny, Radlin, Rydułtowy, Markłowice, Pszów, Mszana, tam gdzie obowiązują linie płatne teraz, to jest taki sam procentowy wzrost.
- **Pani Aleksandra Chudzik (Pełnomocnik Burmistrza Czerwionka-Leszczyny)** rozumie to, ale patrzy na ich linie i przeliczenie.
- **Przewodniczący Zarządu Pan Grzegorz Dulemba** poinformował, że Zarząd planuje odwiedzić wszystkie gminy i umówić spotkania w temacie bezpłatnej komunikacji i wyjaśnić ją dokładnie.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że będą się starali umówić spotkania z wszystkimi włodarzami w listopadzie.
- **Pan Jacek Hawel (Delegat Miasta Pszów)** zauważył, że jest to kwestia budżetu, dzisiaj nad budżetami wszystkie gminy pracują, a dla nikogo nie jest to spadek wartości tylko wzrost, co wcale nie jest łatwe.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że jest to korzyść dla pasażerów ewidentna.
- **Pan Jacek Hawel (Delegat Miasta Pszów)** zgodził się, że to na pewno.

- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** dodała, że to zostaje im w kieszeni, tak jak uczestnicząc na komisjach w mieście Jastrzębie-Zdrój pokazywali ile środków zostaje w kieszeni naszych mieszkańców, warto o tym mówić.
- **Pan Jacek Hawel (Delegat Miasta Pszów)** rozumie, że ta stawka jak i dochód wynikający z opłat, które będą wnosili pasażerowie, którzy nie są ani członkami Związku ani nie mają podpisanej umowy. Dzisiaj Związek ma jakieś środki, które wpływają z gmin, które się nie dokładają a ich mieszkańcy płacą.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że nie do końca bo nie jesteśmy w stanie zidentyfikować każdego pasażera. Przyjęto pewne założenia, poprosiła o ich wyjaśnienie **Z-cę Gł. Księgowej Panią Izabelę Spek**, która przedstawiła szczegóły tych analiz (zał. nr 8). W analizach przyjęto, że MZK będzie mieć wpływy z biletów od pasażerów, którzy nie otrzymają tej karty i będzie to kwota 1.795.000 zł, z tytułu mandatów i innych grzywien przyjęto 65% tych dochodów z roku poprzedniego, czyli wychodzi 666.000 zł.
- **Pan Jacek Hawel (Delegat Miasta Pszów)** uważa, że to optymistyczny wariant, jeśli większość będzie bezpłatnych przejazdów.
- **Z-ca Gł. Księgowej Pani Izabela Spek** wyjaśniła, że zostały zrobione analizy, gdzie z bieżących mandatów jest 15% dochodów, wszystkich kosztów z mandatów, grzywien, gdzie tych bieżących jest mało, a wpływają te z lat ubiegłych.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** dodała, że Karta Jastrzębianina czy Karta Mieszkańca Pawłowic oparta jest też na takiej zasadzie, że dostajesz uprawnienia ale jeśli nie masz żadnych zobowiązań wobec Związku, czyli musisz spłacić wszystkie swoje tzw. mandaty i dopiero wtedy ma czyste konto i może otrzymać uprawnienia do bezpłatnych przejazdów.
- **Pani Monika Pielczyk (Delegat Miasta Rydułtowy)** zauważyła, że ten wzrost wydaje się bardzo duży, jeśli ma być to jest 9.15 od 2025 roku, a miałyby to być 14.15 zł, gdzie bilet najdroższy dla mieszkańca to 7 złotych, więc ten wzrost wydaje się być duży „tak na oko”.
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, że w porównaniu do tego roku jest to 4 zł i jest to związane z tymi kosztami wspólnymi, one nam rosną.
- **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** stwierdził, że miasto Jastrzębie wprowadziło bezpłatną komunikację i nie będzie na ten temat dyskutować, natomiast zasadne jest pytanie później, jeżeli będzie bezpłatna komunikacja MZK, kwestia naliczania dodatkowych opłat plus windykacja, czy opłaca się trzymać służby, które będą windykować, to też kwestia zarządzania. Kontrolerzy, po to aby tych parę obcych wyłapać, nie mieszkańcy i tak dalej to musi być.
- (...)
- **Dyrektor Biura Związku Pani Grażyna Kuczera** wyjaśniła, jakie są proporcje. Jeśli wziąć pod uwagę wszystkie wydatki związane z realizacją zadań związkowych, jeśli wziąć pod uwagę wydatki na administrację publiczną w tym dziale, czyli tylko na biuro w całości obsługi, dział planowania i organizacji, dział finansowo-księgowy, kontroli i nadzoru ruchu to jest niespełna 7% wszystkich wydatków. Biuro na chwilę obecną ma zapewnionych 8 kontrolerów, to jest naprawdę bardzo mała, nieliczna grupa, w windykacji te osoby, które zajmują się tylko komornikami, sądami, skargami pasażerów, ugodami to są 4 osoby. Część z tych osób przewidujemy, że przesuniemy, bo jeśli wprowadzimy zasadę Karty MZK dla mieszkańca, to musimy weryfikować te uprawnienia, więc będziemy korzystać z tych zasobów. Może być tak jak w Żorach, że nikogo nie ma, ale prosi o zważenie jaki jest to poziom tych wydatków. Jest też plan związany z redukcją zatrudnienia we wszystkich działach, przesunięcia m.in. stąd jest to, że Biuro Obsługi Klienta przejdzie pod Dział Kontroli i Nadzoru Ruchu, żeby były łatwiejsze, płynniejsze przesunięcia pracowników do innych zadań i zastępowalność w razie, gdyby pracownik nabył uprawnień do świadczeń emerytalnych i chciał z nich skorzystać. To co będzie tutaj zyskiem jakby po stronie dochodów i wydatków MZK, do chwili obecnej płacimy prowizję na poziomie ok. 900 tysięcy zł dla firmy zewnętrznej, która prowadzi punkty doładowania, jest to procent od sprzedaży biletów. Jeśli tego nie będzie tracimy dochody

ale i też nie mamy tutaj wydatków. Jak było tu dzisiaj powiedziane, te koszty komornicze, sądowe też już będą niższe. Natomiast jesteśmy instytucją publiczną i nie możemy się zwolnić z dochodzenia naszych należności, musimy to robić.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda podziękował za przedstawione informacje i zapytał czy są jeszcze pytania. Pytań nie zgłoszono.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda stwierdził, że będzie podjętych jeszcze wiele dyskusji, w gminach przede wszystkim, tak jak Pan Wiceburmistrz Hawel zaznaczył jest to kwestia budżetów samorządowych, która jest też bardzo ważna (...).

Myśli, że z punktu widzenia pasażera jest to wygodne, gdy będzie się przemieszczał z Czerwionki do Pawłowic.

Wobec braku pozostałych pytań **Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda** zamknął ten punkt posiedzenia.

Ad.10

Wolne głosy i wnioski:

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda przedstawił Delegatom prezentację pt. „Zarządzanie majątkiem w MZK Jastrzębie-Zdrój” (zał. nr 9 do protokołu), żeby wiedzieli jakie są zasoby, jest to bardzo ważne, gdy mówią o kosztach, wydatkach, zarządzaniu. Jeśli o chodzi o obiekty MZK, PKM, MKA przedstawił po kolei stan dachów tj. dziury, las, nic nie jest realizowane, żadnych zadań patrząc po wielkości drzew, pięć, sześć lat, dziesięć. Największym mankamentem jest prezentowana na slajdach część dachu. Pamięta 6 lat temu pożar. MZK otrzymało ubezpieczenie, pieniądze nie poszły na dach, poszły na realizację bieżących zadań, podobno na spłatę ZUS-u. Do dnia dzisiejszego nie zrobiono nic. Cieknie i pada deszcz na wszystkich poziomach. Tak wyglądają potem mury. Tymi obiektami zarządzamy, to są hale, potężne budynki, niestety w bardzo tragicznej sytuacji, nikt tym nie interesuje się, nikt tym nie zarządza, budynki niszczej. Jest po rozmowie z Panią Prezes Edytą Jagosz, która jest od nieruchomości. Rozmawiał z nią na temat wyburzenia budynków, ponieważ nie ma sensu ich utrzymywać. Wyburzenie tego nie byłoby bardzo kosztowne, ponieważ złomu jest na tyle, że można z firmą wyburzeniową dobre kontrakty dostać. To są akurat całkiem porządne elewacje, tu są warsztaty. One na pozór wyglądają bardzo dobrze, tylko nie spełniają, jest mechanikiem z zawodu samochodowym swego czasu i wie, że nie spełniają. Tym bardziej nie spełniają wymogów prowadzenia komunikacji elektrycznej, ponieważ gabaryty wysokości, odległości pomiędzy pojazdami nie stwarzają możliwości naprawy własnym sumptem. Oczywiście pierwsze lata, można by powiedzieć możemy wozić na gwarancji, ale te warsztaty wymagają kapitalnego remontu, albo tak naprawdę nowego postawienia. Rozumie, że jest to potężny budynek. Na kolejnym slajdzie przedstawione są zdjęcia dachu, który był remontowany ładnych 10 lat temu. Ze zdjęć satelitarnych widać, że on po prostu niszczeje. Została zastosowana zła technologia jeżeli chodzi o dach, podobno tam dano piankę i na to położono papę lub odwrotnie, pianka taka poliuretanowa nie współpracuje z papą i ropopochodnymi i utlenia się błyskawicznie, w tej chwili to jest tragedia. Na kolejnym slajdzie przedstawił jak pracownicy ratują się przed ulewami, przed zalaniem na warsztatach, gdzie pracują, gdzie jest sprzęt. Z zewnątrz budynek też ulega zniszczeniu, takich dziur, takich rozstępów, to jest taki symbol, zrobił specjalnie trzy lata temu, w czasie wiatru z elewacji spadł kawałek, jak wbity tak został. Po tym dachu (...) żaden konserwator, zaczynają już być skutki w innych pomieszczeniach, które do tej pory wynajmowano firmie. Firma je opuściła, nasze zasoby, które w tej chwili zostały i niszczej. Przewodniczący poinformował, że nie ma tego uzgodnionego ze swoim Prezydentem.

Na nagrany filmie leje się deszcz, to są nasze zasoby – to są kanały, warsztaty PKM. Pokazało to dobitnie jak ten budynek wygląda, jak to się dzieje.

Jak wcześniej chciał powiedzieć, nie ma uzgodnionego stanowiska, nie mniej jako osoba odpowiedzialna w samorządzie, a także Prezes, który zarządza nieruchomościami, uważa, że takie rzeczy nie powinny mieć miejsca, jeżeli jesteśmy, tak jak Pani Dyrektor potwierdziła jednostką publiczną, która powinna dbać. Te wszystkie naruszenia są z kodeksu prawa budowlanego, przekroczone wszystkie przepisy. Niestety nie dbaliśmy jako MZK, nie nadzorowaliśmy tego obiektu,

nie przeprowadzaliśmy remontów, samorządy nie pochylały się nad tym, a odpowiedzialne osoby, które tym kierowały nie podejmowały odpowiednich działań, żeby to zrealizować.

Składa wniosek, aby Delegaci to rozpatrzyli, po pierwsze o odwołanie Pani Grażyny Kuczery jako Dyrektora MZK i Pani Prezes PKM Nieruchomości za niedopełnienie swoich obowiązków w odpowiednim czasie.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda zapytał czy ktoś z Delegatów chce zabrać głos w tym temacie sprawie i czy są inne wnioski.

Nikt z Delegatów głosu nie zabrał.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Ad.11

Zamknięcie obrad Zgromadzenia

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Piotr Szereda podziękował wszystkim obecnym za udział w dzisiejszym posiedzeniu i zakończył posiedzenie.

Protokołowała:

J. Ostrowska



PRZEWODNICZĄCY
ZGROMADZENIA MZK
Piotr Szereda

Załączniki:

- 1) lista obecności
- 2) program posiedzenia
- 3) Informacja Przewodniczącego z prac Zarządu od ostatniego Zgromadzenia
- 4) Uchwała nr 8/IX/2024
- 5) Uchwała nr 9/IX/2024
- 6) Uchwała nr 10/IX/2024
- 7) Wniosek p. Piotra Galusa
- 8) Analizy dot. bezpłatnej komunikacji MZK
- 9) Prezentacja P.Szeredy